

Будь-яка форма зловживання процесуальними правами є порушенням принципів цивільного процесуального права. Як вірно відзначається у науковій цивільній процесуальній літературі, більшість зловживань цивільними процесуальними правами є проявом «издержек» принципів процесу, що найбільш яскраво виявляється у деяких з них, зокрема у дії принципу диспозитивності. Саме свобода дій учасників цивільного процесу у розпорядженні своїми матеріальними і процесуальними правами і провокує можливість недобросовісної поведінки окремих учасників процесу.

Література:

1. Тertyшников В. И. Гражданский процесс : конспект лекций / В. И. Тertyшников. — 2-е издание, исправленное и дополненное. — Х. : Консум, 2002. — 240 с.
2. Гражданский процесс Украины : учебное пособие / Под ред. Минченко Р.Н. — Х. : «Одиссей», 2014. — 352 с.
3. Юдин А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.15 «Гражданский процесс ; Арбитражный процесс» / А. В. Юдин. — СПб., 2009. — 47 с. [Електронний ресурс]. — Режим доступу <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1345381>
4. Васьяковский Е. В. Гражданский процесс. Учебник гражданского процесса. — Москва, 1917 г. // Allpravo.Ru, 2005 г. (§59. Злоупотребление правами) [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.allpravo.ru/library/doc2472p0/instrum4301/item4360.html>.

Ермолаева В.О.

*доцент кафедры гражданского процесса
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Лица, участвующие в деле и имеющие опасения, что представление в суд необходимых доказательств сделается впоследствии невозможным или затруднительным, вправе заявить ходатайство об обеспечении этих доказательств.

Закон не ограничивает круг доказательств, которые могут быть обеспечены судом, и осуществление процессуальных действий относительно обеспечения доказательств.

Кроме предусмотренных частью второй статьи 133 ГПК способов обеспечения (допрос свидетелей, назначение экспертизы, истребования и (или) осмотр доказательств на месте, в том числе и по месту их нахождения), суд в зависимости от предмета иска

может применить и иные способы (получить объяснение стороны, которые она даёт как свидетель, запретить действия, вследствие которых уничтожаются доказательства, исключить на время рассмотрения дела доказательства).

Заявление об обеспечении доказательств может быть подано заинтересованным лицом до подачи искового заявления либо, во время предварительного судебного заседания.

В случае подачи заявления об обеспечении доказательств до подачи искового заявления заявитель обязан подать исковое заявление на протяжении трёх дней со дня постановления определения об обеспечении доказательств. В случае непредоставления заявления в указанный срок заявитель обязан возместить суду расходы, а также возместить убытки, причинённые в связи с обеспечением доказательств.

В заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить; обстоятельства, которые могут быть подтверждены этими доказательствами; обстоятельства, свидетельствующие о том, что предоставление нужных доказательств может стать невозможным или затруднительным, а также дело, для которого нужны эти доказательства или с какой целью их необходимо обеспечить. В соответствии с частью первой статьи 133 ГПК необходимо приложить документ об уплате судебного сбора.

В п. 1 постановления № 10 Пленума Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел от 17.10.2014 г. «О применении судами законодательства о судебных расходах по гражданским делам» подчёркивается, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Рекомендация относительно мер, которые обеспечивают доступность правосудия, практика Европейского Суда по правам человека во время применения этой Конвенции не признают необходимость уплаты судебных расходов ограничением права доступности суда.

Подпункт 4 пункта 1 части второй статьи 4 Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно уплаты судебного сбора» от 22.05.2015 г. установил ставки судебного сбора для заявления об обеспечении доказательств: за подачу в суд заявления юридическим лицом или физическим лицом-предпринимателем — 0,5 размера минимальной заработной платы; физическим лицом — 0,2 размера минимальной заработной платы.

Поскольку статьей 134 ГПК не предусматривается последствие непредоставления документа, подтверждающего уплату судебного сбора в установленном порядке и размере, применяются последствия, указанные в статьях 119, 121 ГПК: суд, установив, что не уплачен судебный сбор, постановляет определение, в котором указывает основание оставления заявления об обеспечении доказательств без движения, о чём извещает заявителя и предоставляет ему срок для уплаты сбора, который не может превышать пяти дней со дня получения заявителем определения суда.

Если документ, подтверждающий уплату судебного сбора не будет представлен в установленный срок, заявление считается неподанным и возвращается истцу (статья 121 ГПК) либо заявление остаётся без рассмотрения (пункт 8 части первой статьи 207 ГПК).

Уплата судебного сбора за подачу в суд заявления об обеспечении доказательств осуществляется только при условии, что заявление рассматривается в процессуальном порядке, определённом статьей 135 ГПК, а не за подачу ходатайств об истребовании доказательств (вызов в суд свидетелей, назначение экспертизы, истребование письменных или вещественных доказательств), которые рассматриваются в соответствии со статьей 130 ГПК в предварительном судебном заседании или статьёй 168 ГПК в судебном заседании.

Вопрос об обеспечении доказательств решается определением. Отказ в обеспечении доказательств обжалованию не подлежит, а обжалование определения об обеспечении доказательств не приостанавливает его исполнения, а также не препятствует, рассмотрению дела (часть 4 статьи 135 ГПК). В случае обжалования этого определения в суд апелляционной инстанции направляется не гражданское дело, а выделенные соответствующие материалы дела (копия искового заявления; заявление об обеспечении доказательств; оригинал обжалованного определения). После рассмотрения апелляционным судом жалобы эти материалы возвращаются в суд для приобщения к материалам дела (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Украины от 12.06.2009 г. № 5 «О применении норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство по делу до судебного разбирательства»).

Решая вопрос о распределении судебных расходов, суд должен учитывать положения статьи 99 ГПК и руководствоваться тем, что стороне, в пользу которой принято решение суд, присуждает с другой стороны понесенные ею и документально подтверждённые судебные расходы по уплате судебного сбора за подачу заявления об обеспечении доказательств.